



DATA  
TERRA



ODATIS

# Analyse comparative des cas d'usage (Méthode RICE)

*Dimitry Khvorostyanov, resp. Innovation IA - ODATIS*

**Atelier IA – Pôle ODATIS**

*27-28 janvier 2026 | Marseille*



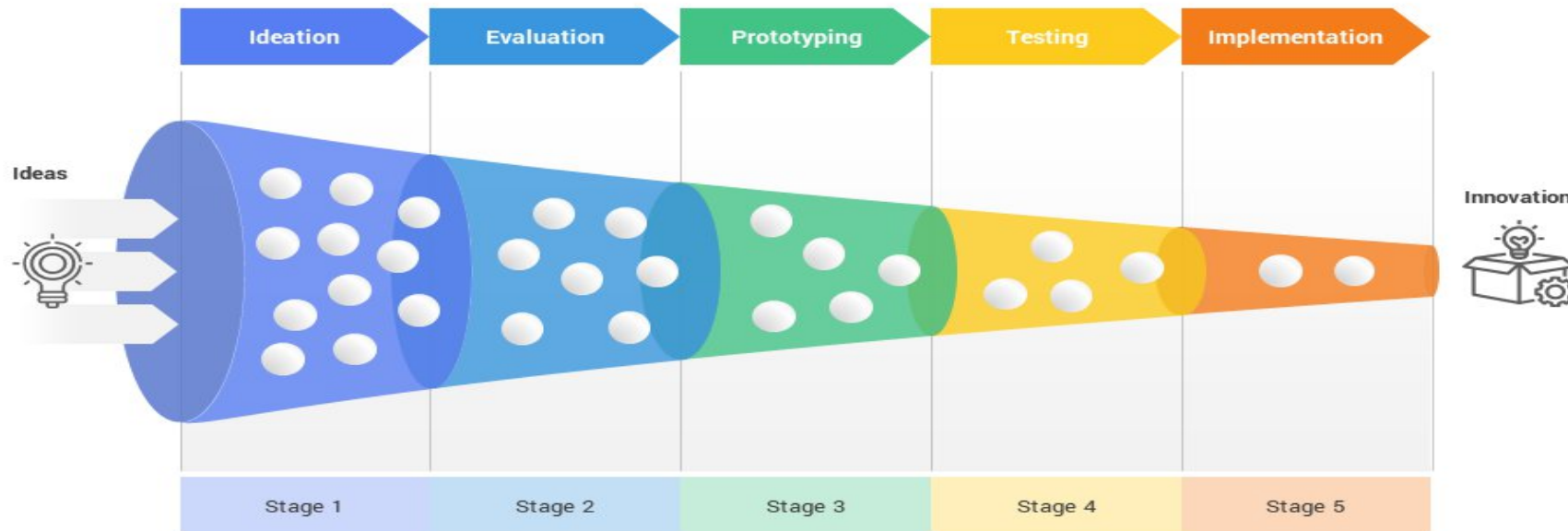
[contact@odatis-ocean.fr](mailto:contact@odatis-ocean.fr) | [www.odatis-ocean.fr](http://www.odatis-ocean.fr)

# Exemple d'un *Use Case Backlog*

Cas d'usage	Transmis par	Description	Usages	Need 1..10	Resources	Priorité 0..100
Annotation fiches catalogue	Clémence	Annoter et homogénéiser des fiches de catalogue. Premiers tests réalisés avec chatGPT	Interne			
Génération de rapports	Jacqueline B.	Genérer des rapports sur l'ensembles d'analyses d'un produit de données	Scientif			
AI Agent to perform actions	Cyril G.	Equiv de <a href="https://intercom.com/drlp/ai-agent">intercom.com/drlp/ai-agent</a> - à mettre en place pour DataTerra	Interne +?			
Notebook LM	Sylvie F.	équivalent interne de Google NotebookLM : créer des chatbots spécialisés dans l'identification de poissons via des notebooks documentaires – un notebook par clé poisson	Scientif		Open NotebookLM comme alternative?	
Recherche sémantique	Thierry C. / Joël S.	Interrogation en langage naturel des SI scientifiques: ontologies, MCP pour exposer ces ressources aux LLM	Data users (externes ?)			

# Prioriser les cas d'usage

## Innovation Funnel Process



2 | SlideSalad.com

slidesalad

- IA dans la recherche
- Utilisateurs/Producteurs de données

- Réseau référents labos
- GT IA ODATIS

- Décideurs publiques
- Partenariats privé

← Ateliers ART,...

← Cellule Innovation DT

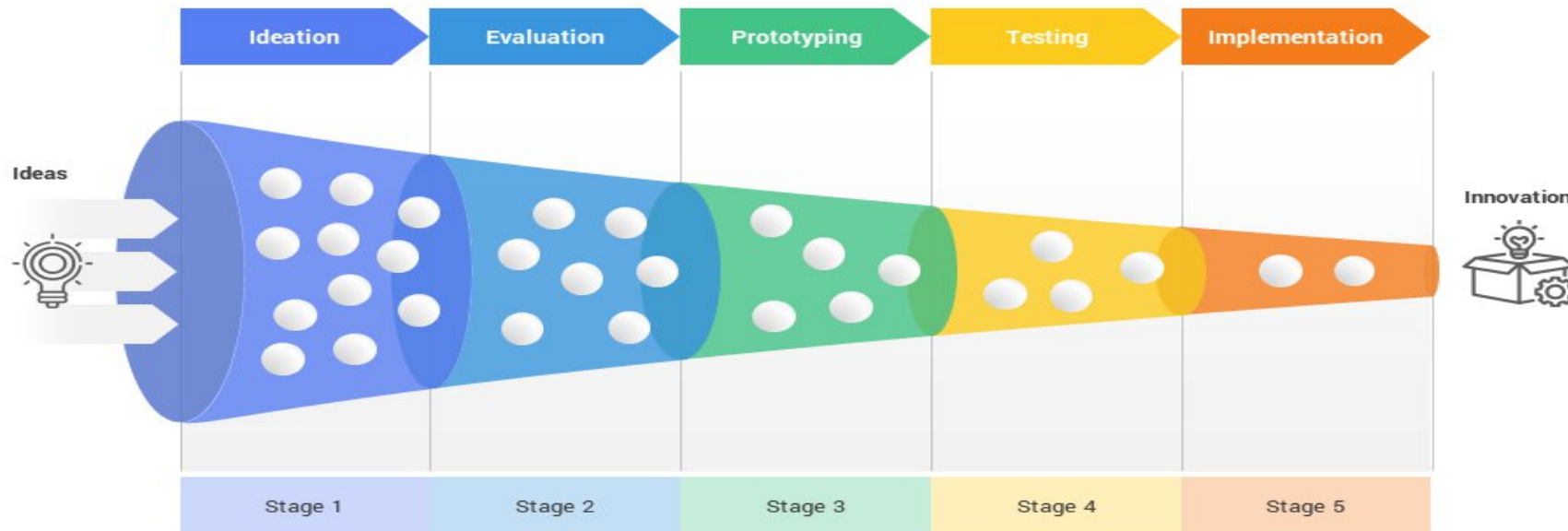
DATA  
TERRA

ODATIS



# Prioriser les cas d'usage

## Innovation Funnel Process



2 | SlideSalad.com



Reach

X



Impact

X



Confidence

= **RICE**  
SCORE



Effort

# Prioriser les cas d'usage



# Prioriser les cas d'usage : le déroulé de RICE

## 1 Ouverture & Cadrage (5 min)

- Aligner les participants sur les objectifs, le périmètre et les règles du jeu de l'atelier

## 2 Revue du Backlog (15–20 min)

- Clarifier chaque cas d'usage afin que tout le monde partage la même compréhension

## 3 Présentation de la méthode RICE (5–10 min)

- Expliquer les critères RICE et la manière de les évaluer

## 4 Évaluation individuelle (15–25 min)

- Permettre à chacun de noter les cas d'usage de façon indépendante pour limiter les biais

## 5 Calibration collective (30–45 min)

- Comparer les évaluations, discuter les écarts et converger vers des scores partagés

## 6 Classement & Discussion (20 min)

- Analyser le classement obtenu et ajuster les priorités selon les contraintes stratégiques

## 7 Engagement & Décisions (10 min)

- Valider les priorités finales et acter les prochaines étapes





# Prioriser les cas d'usage : les scores

Score	Example
	REACH/PORTEE
10	All customers (>50k/month)
8	Most users (10k–50k)
6	One major segment
4	One department
2	Few users
1	Pilot only

Score	Meaning
	IMPACT
3	Massive (game changer)
2	High
1	Medium
0.5	Low
0.25	Minimal

Score	Meaning
	CONFIANCE
1.0	Proven (data, pilot)
0.8	Strong evidence
0.6	Assumptions
0.4	Weak signals
0.2	Guess



Score	Meaning
	EFFORT
1	< 2 weeks
2	< 1 month
3	1–2 months
5	3+ months
8	Major program

# Méthodologie de Priorisation (RICE) utilisée

## Approche de Scoring

Pour favoriser une évaluation objective et lisible, nous avons adopté une **échelle simplifiée et normalisée** :

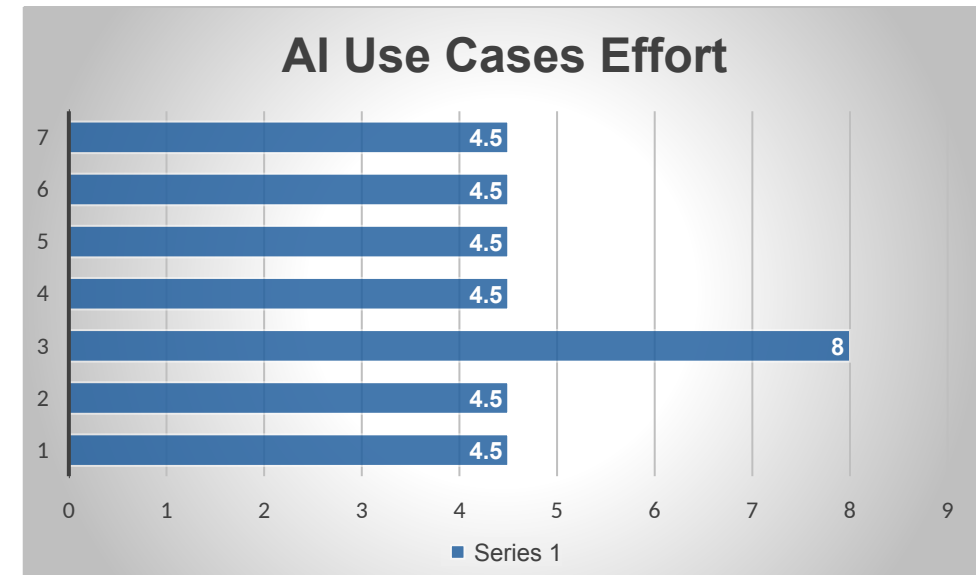
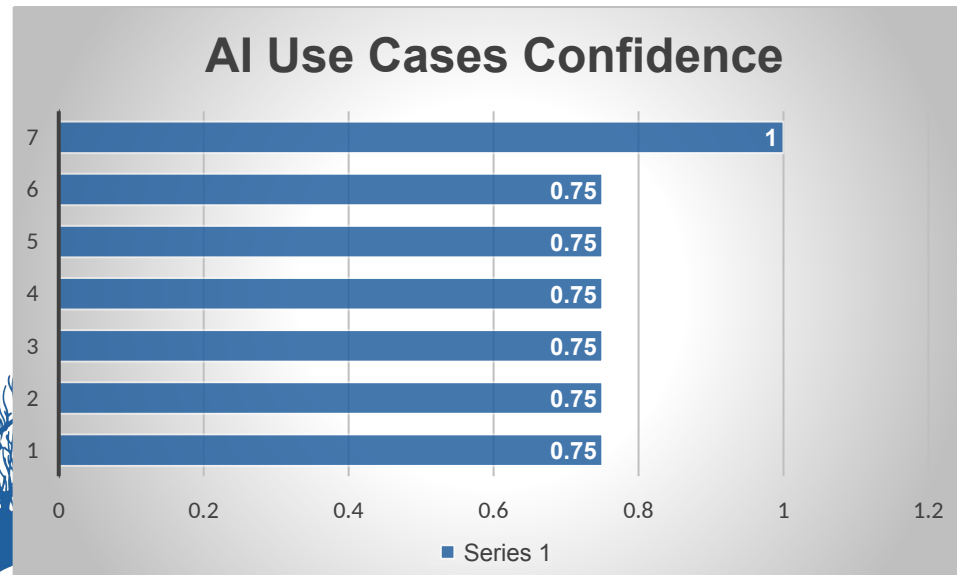
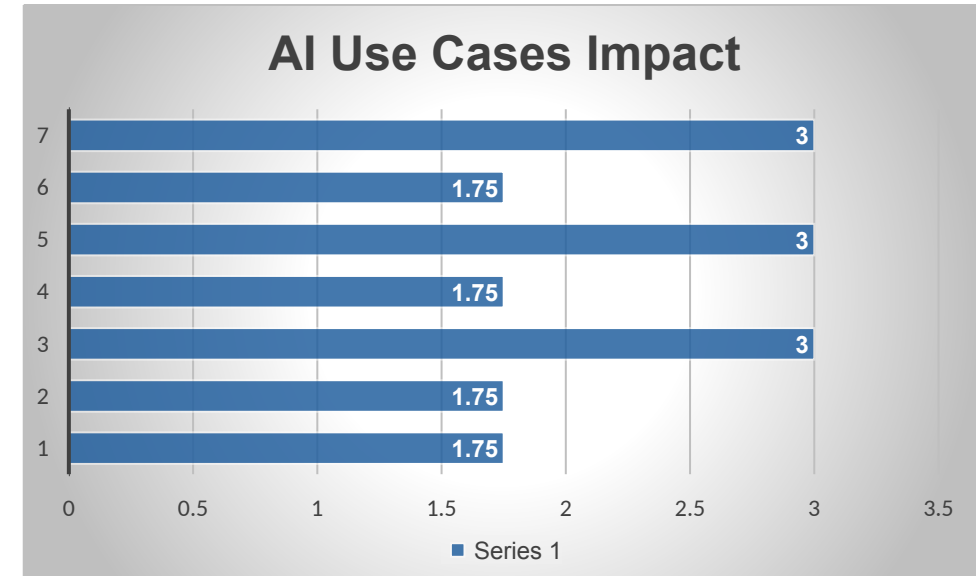
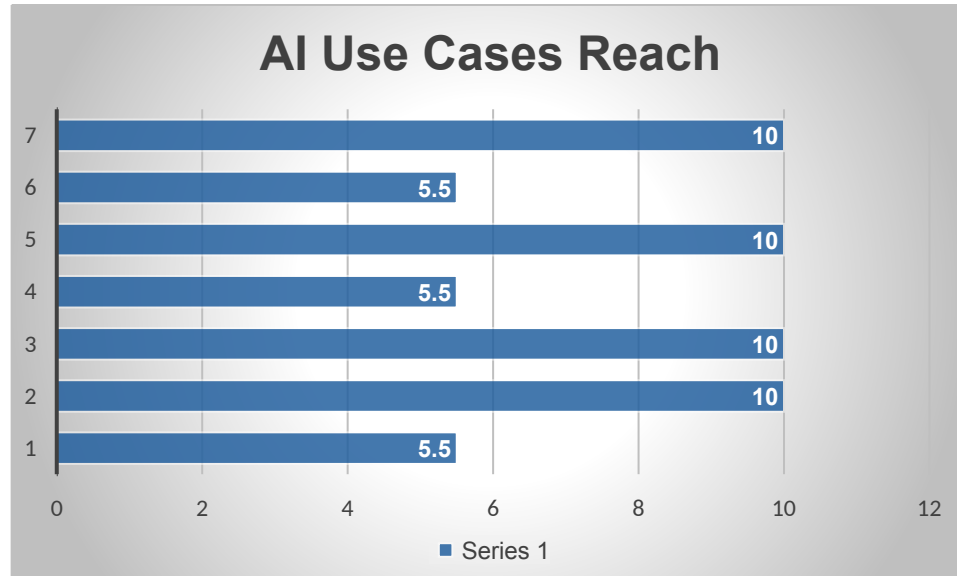
- ✓ Évaluation métier : Chaque critère est d'abord noté de 1 à 3
- ✓ Standardisation : Ces notes sont converties en coefficients standardisés (ex: Confiance de 20% à 100%) afin de respecter la logique de calcul de la méthode RICE
- ✓ Le score final RICE permet de classer les cas d'usage par ROI (Retour sur Investissement) théorique



# Méthodologie de Priorisation (RICE) utilisée

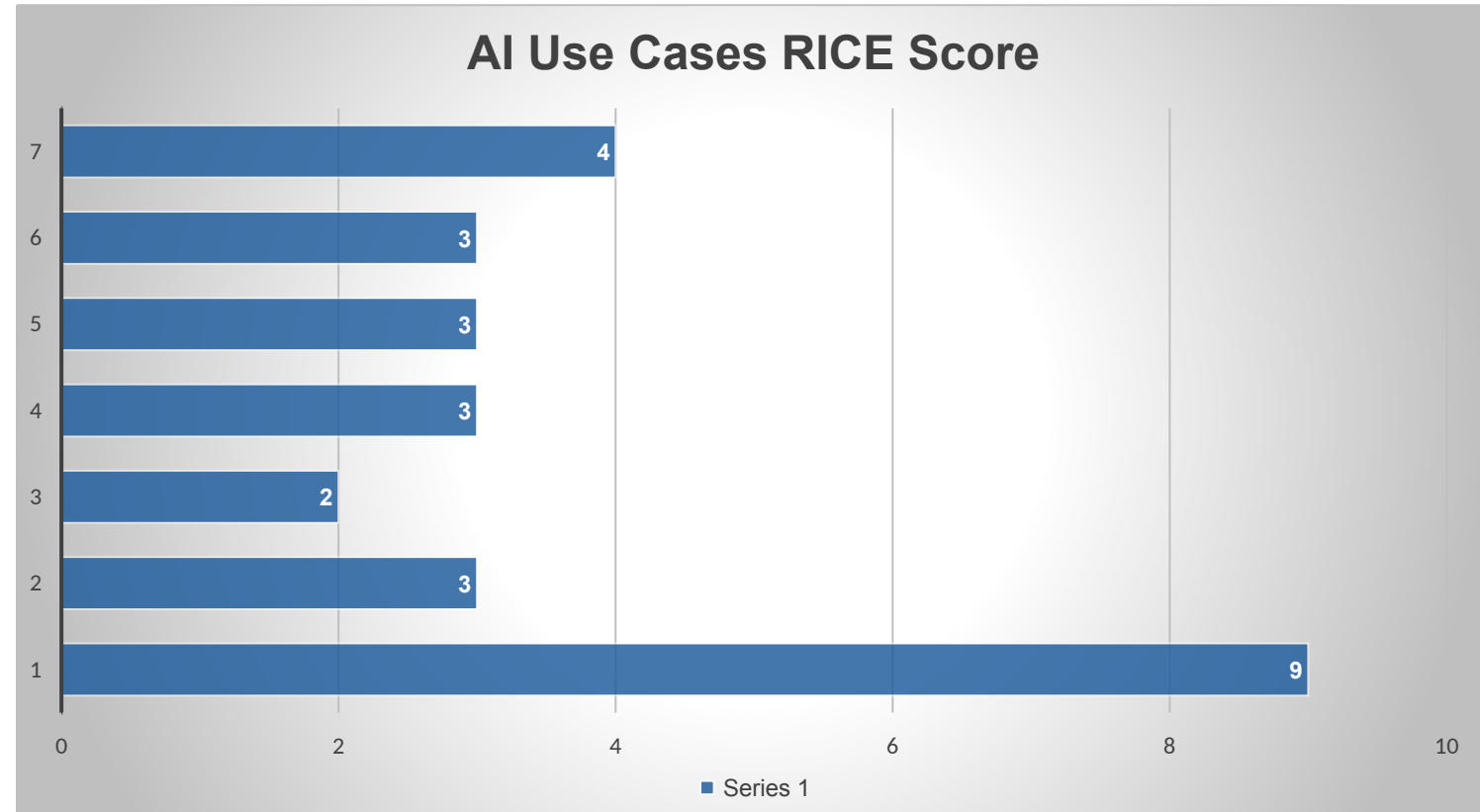
Facteur	1 : Faible	2 : Moyen	3 : Élevé
<b>Reach</b> (Portée)	Une personne / une équipe	Une communauté / plusieurs équipes	<b>Tout le monde</b>
<b>Impact</b> (Valeur)	Faible	Significatif	<b>"C'est génial" / Transformationnel</b>
<b>Confidence</b> (Confiance)	Risque fort / "À l'aveugle"	Présence d'incertitudes	<b>Bonne connaissance / Maîtrisé</b>
<b>Effort</b> (Temps)	Court (quelques semaines)	Moyen (plusieurs mois)	<b>Long (1 an ou plus)</b>

# Résultats (Méthode RICE)



# Résultats (Méthode RICE)

- ✓ Le "Quick Win" : **Annotation de fiches** (Score 9). Impact direct sur la qualité des données et effort de développement modéré.
- ✓ Le "Long Terme" : **Agent IA** (Score 2). Complexité d'intégration et besoin en ressources élevé, abaissant le score RICE malgré un potentiel théorique fort.



**Note** : Cette évaluation est une première itération destinée à illustrer la méthodologie. La validation finale nécessite des ateliers de co-conception avec experts techniques (faisabilité) et utilisateurs finaux (impact réel)