



# Architecture Odatis

## 21 novembre 2018



# Services de traitement



- **Objectif : fournir une capacité de traitement à la demande « là où les données sont disponibles »**
  - Suites logicielles
  - Permettant d'accéder aux seules données utiles (subsetting)
  - Permettant par exemple de visualiser conjointement des données gérés par plusieurs CDS
  - Proposant des « accès directs » aux données (non limités aux téléchargements) suivant des protocoles variés (Cloud, OGC, OpenDap, ...)
- **Exemples**
  - Programmation/ Notebooks : Jupyter (Python), Rstudio (R)
  - Suites logicielles :
    - Pangeo : écosystème python pour les sciences ocean / atmosphere / surfaces continentale/ climat (<https://pangeo.io>)
    - OceanWorks : Découverte et analyse de jeux de données (visualisation, browsing via Cassandra, ...)  
(<https://github.com/aist-oceanworks>)
    - SeaDataNet : DIVA (Analyse Géostatistique), Ocean Data View Online
    - Galaxy (bioinfo, génomique)



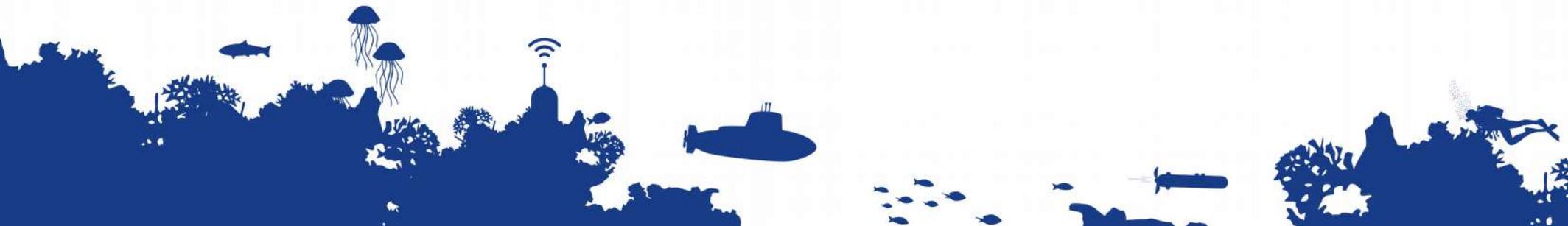
# Une infrastructure technique très distribuée



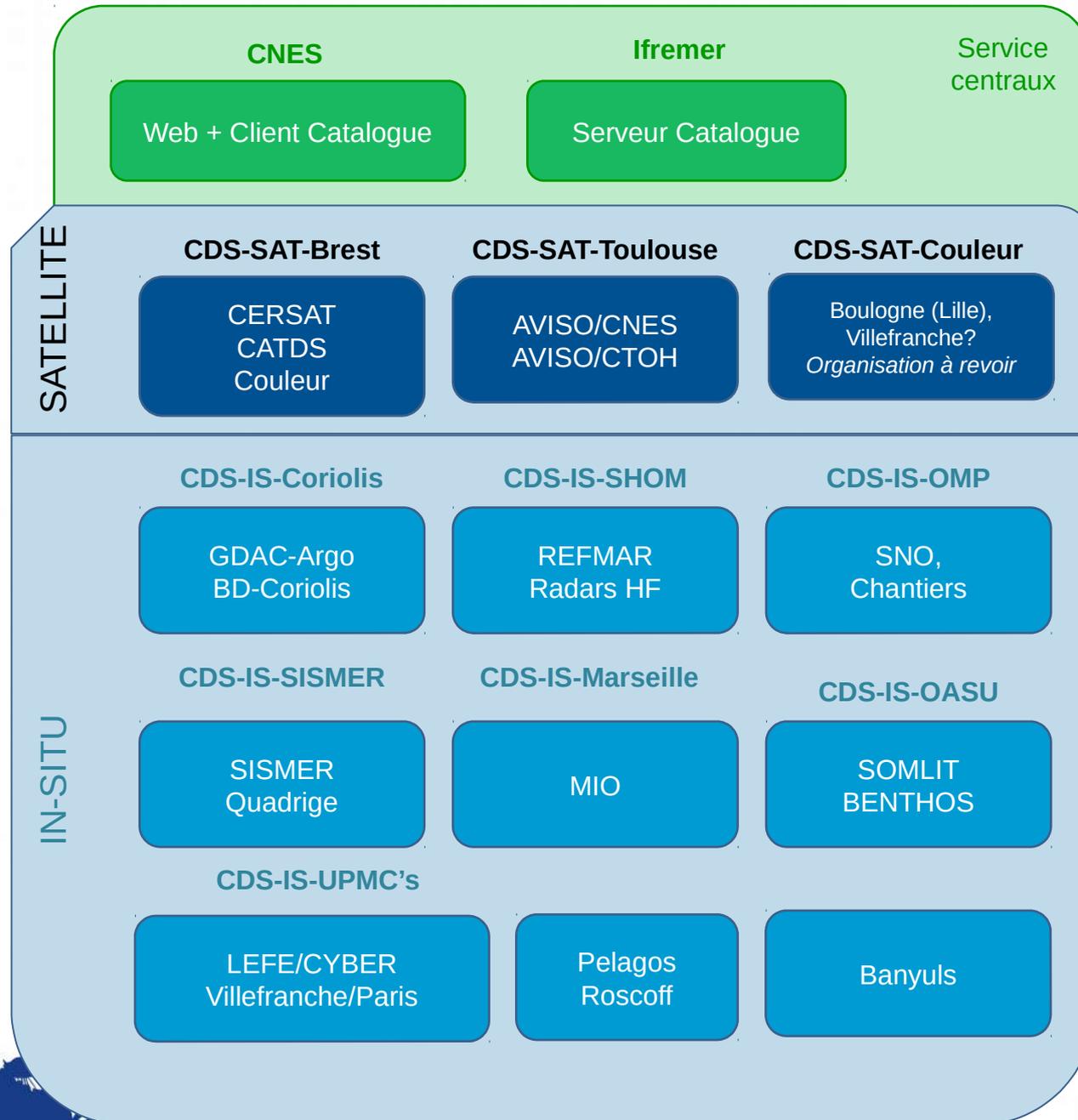
- Centres de données et de services (eux même distribués)



Universités marines



# Les centres de données et de service



# Des données différentes

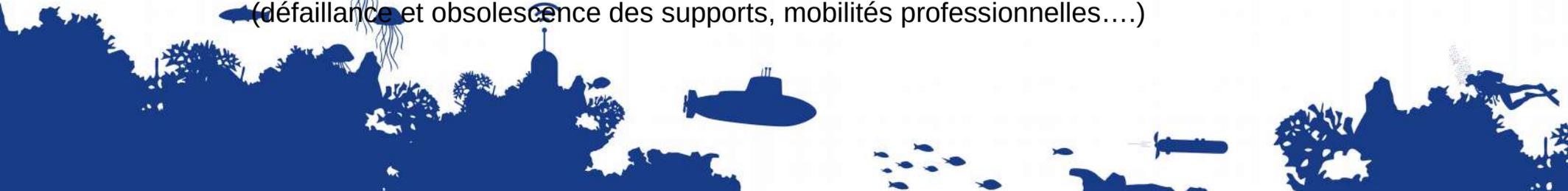


## • Données satellites (et modélisation)

- Forte volumétrie (PetaOctets): capacité de stockage, d'archivage pérenne
- Capacité de traitement (en particulier pour l'échelle globale)
- Métadonnées limitées (description de la mission), sauf imagerie à la demande

## • Données in-situ

- Volumétrie plus faible (sauf imagerie optique et acoustique) (GigaOctets)
- Hétérogénéité et complexité importante  $\Rightarrow$  données très structurées :
  - importance accrue des métadonnées et des référentiels (paramètres, unités, instruments, méthodes...)
  - structures « métier » : séries temporelles, profils verticaux, ...
- Renforcer l'archivage pérenne des données et leur valorisation au-delà de l'usage premier
  - 60% des données d'observation en mer ne sont pas « archivées »
  - Au bout de 5 à 10 ans, les données non archivées dans un centre « ad-hoc » sont perdues (défaillance et obsolescence des supports, mobilités professionnelles....)



# Existant : Données satellite



- **Volume global**

- Environ 2500 Toctets : Toulouse, Brest + couleur de l'eau (comprend des L1)
- Augmentation annuelle actuelle , environ 500 Teratocets
- Ne prends pas en compte les nouveaux satellites : Sentinel 3, SWOT, ...

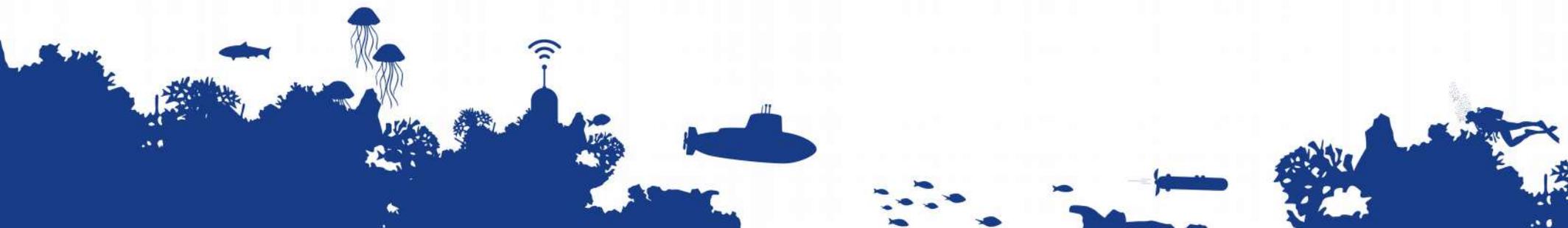
- **Capacité de calcul importante nécessaire**

- **Structures de données**

- NetCDF (3 et 4) essentiellement
- Peu de métadonnées : satellite/mission/producteur
- Métadonnées : ISO 19115/19139-version 2/3 ? (en cours au CDS-Brest), fichiers d'index (Thredds par exemple)

- **Protocoles d'accès**

- FTP
- OpenDAP
- Traitements « proche des données », conteneurs (Docker), Notebooks (Jupyter)



# Existant : Données in-situ



- **Volume global**

- Environ 300 Toctets :  
y compris imagerie optique (vidéos, cytométrie, ...) et acoustique (sondeur, sonar, sismique)
- Augmentation annuelle actuelle , environ 70 Teratocets

- **Peu de besoin de puissance de calcul**

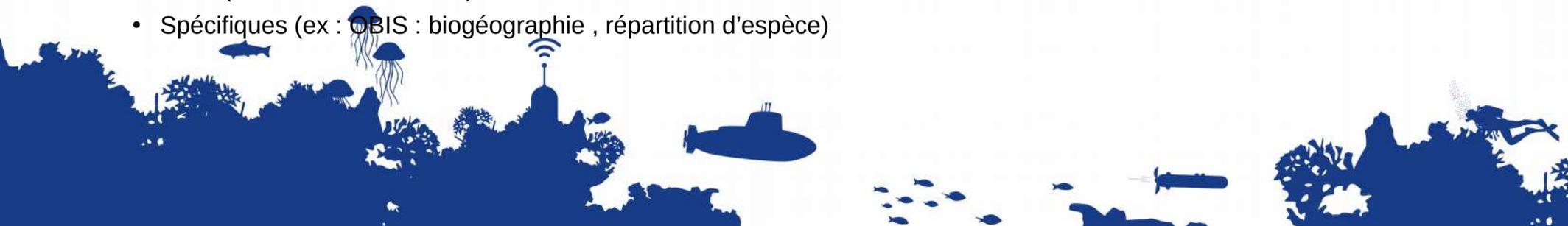
- Serveurs ou machines virtuelles (Linux) pour services en ligne, serveurs de fichiers, bases de données

- **Structures de données**

- Bases de données relationnelles (chimie, biologie, métadonnées) : Postgre/Postgis, Oracle, MySQL et formats textuels « à colonnes » (type CSV)
- NetCDF (3 et 4) (physique, bathymétrie)
- Formats SEG (Sismique)
- Formats images et videos
- Métadonnées (si structurées) Dublin Core, ISO 19115/19139, fichiers d'index (Thredds par exemple)

- **Protocoles d'accès**

- FTP
- OpenDAP (Physique)
- OGC (domaine littoral/côtier)
- Spécifiques (ex : OBIS : biogéographie , répartition d'espèce)



# Evolution stockage/calcul



- **Augmentation « naturelle » (i.e. à capteurs constants)**

- Données in-situ : 10 à 20 % par an

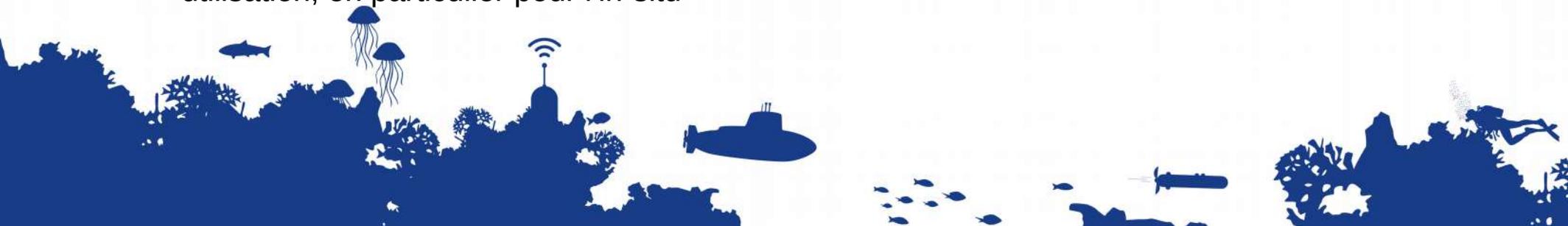
- **Liées aux nouvelles données**

- Nouveaux satellites : Sentinel-3B, CFOSAT, SWOT
- Nouvelles mesures in-situ: radar-HF (10To / an / radar), cytométrie, ... par exemple.

- **Augmentation notable de la puissance nécessaire (stockage, calcul)  
/ besoins fonctionnels nouveaux**

- Pérenisation : Double copie (données brutes) ou retraitement dans certains cas)
- Capacité de traitements conjoints satellite / in-situ
- Apprentissage : classification/reconnaissance groupe morphologique plancton (ex : Villefranche)
- Analyses géostatistiques (différences finies, filtres de Kalman, classification « big data » : e.g. masses d'eau)
- Services d'accès et de visualisation

⇚ Différentes organisations (imposant duplication) des données pour répondre à différentes utilisations, en particulier pour l'in-situ



# Des services variés (1/2)



## • Producteurs

- Service d'archivage pérenne de jeux de données « stabilisés »
- Obligation croissante de déposer les jeux de données associés aux papiers
- Obtention de DOI
- Pas trop compliqué à mettre en œuvre : service en ligne, métadonnées simplifiées
- Succès de Pangeae à Brême FR service à mettre en place
  
- Nécessité d'une modération (ne pas archiver des données non adéquates : relecture, données « marines », ...)

Solutions : SeaNoe, Sedoo, logiciel DataVerse, Zenodo (projets européens)



# Des services variés (1/2)



## • Utilisateurs

- Plusieurs niveaux d'utilisation / plusieurs communautés (recherche, hors recherche)
- A qui s'adresse le(s) Pôles?
  - Producteur initial, Utilisateur secondaire (reproductibilité des résultats), Intégrateur (Climatologie...), Modélisateur...

## • Services, par ordre d'utilisation

- Téléchargements, via le DOI (http), par download (http, ftp)
- Sélection : Portail (Métadonnées, Facettes ou Pas, Accélérateur : ElasticSearch, ...) puis download du sous-ensemble
- Prévisualisation des données (et des métadonnées)
  - Localisation des positions d'observation
  - Prévisualisation de la donnée elle-même
- Service d'accès directs
  - Fichiers locaux(Calcul Haute Performance), éventuellement Système de Fichier Vituel (Irods...)
  - OpenDAP (physiciens, observation de la terre satellite, support NASA)
  - OGC (WFS, WCS), éventuellement O&M SOS, utilisé dans le domaine côtier (utilisateurs de SIG)
- Depuis peu, mais une demande forte : physique (Python), biologie (R), ...
  - Traitements à la demande (notebooks ou équivalent)
  - Passage à l'échelle d'application développé localement
  - Virtual Research Environment (suites logicielles permettant analyse et traitement)



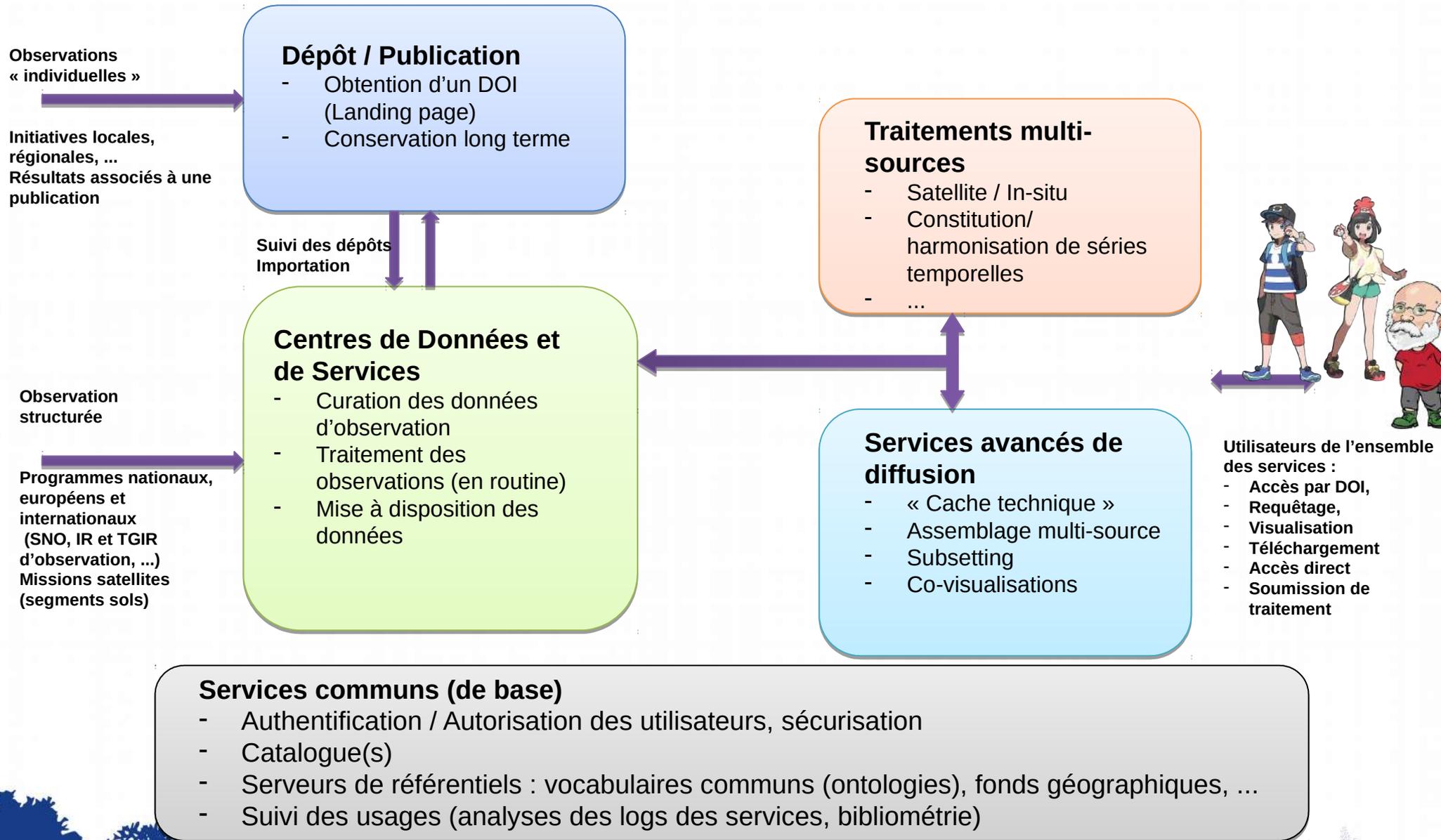
# Un contexte à prendre en compte



- **Une politique nationale de rationalisation des « Data Centres » : InfraNum – MESRI (Patrick Garda)**
  - Trois Centres de niveau « Européen » : Hydris, IN2P3, CINES
  - Des centres régionaux : 1 par région environ : «Mésocentres »
- **Au niveau européen**
  - European Open Science Cloud : Données de la recherche, plutôt in-situ dans le cas des pôles
  - DIAS : Data Information and Access Service : pour l'Océan : Eumetsat – ECMWF - Mercator
- **Obligation pour l'IR « Pôles de Données » : s'adapter / prendre en compte cette politique**
  - Dans le cadre du PIA 3 : un des critères de recevabilité des propositions



# Des services hiérarchisés



- Le cœur de l'architecture
  - **Objectif : fournir un service thématique de préservation et de production**
    - Garant de la qualité des données et de leur « harmonisation » dans le temps
    - ↔ métadonnées précises, définition de référentiels communs, contrôle qualité, ...
    - Production régulière de données dérivées selon des méthodes établies par les pôles (Conseil Scientifique, Consortium d'Expertise Scientifiques, ...)
    - Garant de l'archivage long terme (avec leurs moyens ou par délégation, en s'appuyant par exemple, sur les services de dépôt)
    - Mise à disposition des données pour leur communauté
    - Interopérabilité technique et sémantique
  - **Conditions :**
    - Architecture répartie pour tirer parti des compétences thématiques / géographiques des Centres existants
    - Proximité avec les programmes d'observation (en particulier pour les mesures in-situ)
    - Matériels informatiques, connexion réseau, ... disponibles dans le CDS ou hébergement externe au CDS
    - Organisation interne libre pour répondre aux besoins de la thématique (base de données, ...)
- **nécessaire exigence d'un niveau de service minimal**
- **adoption de formats, référentiels communs pour les échanges (harmonisation sémantique)**  
ex : métadonnées ISO19115 ou équivalent , CSW (ou OAI/PMH)  
ex : NetCDF convention CF, CSV / ODV Spreadsheet
- **interopérabilité, synchronisation avec services de diffusion**  
ex : WMS pour prévisualisation,  
OpenDAP/Errdap pour synchronisation avec Services de diffusion



# Dépôt / publication



- **Objectif : fournir un service « d'accueil », de base, pour l'ensemble des données produites**

- Dépôt en ligne d'un jeu de données (format non spécifique)
- Obtention d'un DOI (association à une publication scientifique)
- Préservation « en l'état »
- Certification de type RDA - CoreTrustSeal Data Repository ou ISO 16 363
- Référencé par les éditeurs scientifiques <sup>(1)</sup>

- **Conditions :**

- Authentification des déposants
- Filtrage des dépôts par CDS (qui sont compétents pour écarter les dépôts indésirables)

- **Valorisation des dépôts par les pôles**

- Ingestion par les CDS et/ou dans les traitements
- Utile pour les CDS (dépôts de données d'observation ou dérivées de référence, jeux de données « stabilisés »)

- **Exemples**

- SeaNoe
- Sedoo
- EUDAT (CINES)
- Zenodo (projets européens)
- Logiciel DataVerse

<sup>1</sup> <http://journals.plos.org/plosone/s/data-availability>



# Services de diffusion avancés



- **Objectif : fournir des services d'accès performants à l'utilisateur pour l'ensemble des données gérées**

- Permettant de combiner, lors d'une même requête, des données de différentes origines (assemblage)
- Permettant d'accéder aux seules données utiles (subsetting)
- Permettant par exemple de visualiser conjointement des données gérés par plusieurs CDS
- Proposant des « accès directs » aux données (non limités aux téléchargements) suivant des protocoles variés (Cloud, OGC, OpenDap, ...)

- **Conditions :**

- « Pot commun » des données, éventuellement « non visible » de l'utilisateur (idée de « cache technique ») pour ne pas mettre les CDS au second plan (en lien avec politique des données)
- Structuration des données orientée « utilisation » (et non plus observation)
- Synchronisation des données avec CDS (interopérabilité) :  
**avec rsync, OpenDap (synchronisation « nuancée »), ....?**
- xx implique duplication des données (possible pour les données in-situ et les produits élaborés uniquement)
- xx data centre ayant capacité à héberger des services en ligne (disponibilité/redondance, sécurité, absorption des pics d'audience, connectivité réseau adéquate)

- **Valorisation**

- Amélioration des temps de réponse et de la disponibilité des services pour les utilisateurs
- Pour les CDS, possibilité de délégation de tâches informatiques ardues à maintenir 24h/24 et 7jours sur 7 (« hébergement délégué » des services en ligne)

- **Exemples**

- DIAS (Exemple de Copernicus Marine Services : données centralisées et logiciel d'accès installés 1 seule fois)
- SeaDataCloud (en partenariat avec EUDAT)

